

2ème

Forum International Francophone de l'Evaluation

L'évaluation face aux nouveaux défis de développement

Marrakech

13-16 Déc. 2016

En partenariat avec



AVANT-PROGRAMME

FORUM INTERNATIONAL FRANCOPHONE DE L'ÉVALUATION

Note conceptuelle

Le Réseau Francophone de l'Évaluation (RFE), créé en février 2013, sous l'égide de l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF), constitue un cadre institutionnel adéquat dédié à la promotion de l'évaluation dans l'espace francophone, en particulier dans les pays du Sud. Il rassemble dès à présent 21 sociétés nationales et réseaux nationaux d'évaluation¹. Le RFE mène actuellement de nombreuses initiatives de développement des capacités en évaluation, de plaidoyer auprès des décideurs publics, de mise en réseau des commanditaires et des évaluateurs au niveau francophone, de soutien à ses associations membres dans leurs activités de promotion de l'évaluation (consulter son portail : <http://www.portail-rfe.org>).

Tous les deux ans, le RFE organise un **Forum International Francophone de l'Évaluation (FIFE)**, qui rassemble à la fois des décideurs politiques et institutionnels du Nord et du Sud et les représentants de VOPEs ainsi que des praticiens de l'évaluation, des commanditaires, des utilisateurs et des chercheurs venant des quatre coins de l'espace francophone. Par son contenu et son audience, il constitue un temps fort dans la promotion de l'évaluation et le développement des pratiques évaluatives comme vecteurs de bonne gouvernance publique. **Cette visée stratégique du FIFE en fait un événement singulier**, très différent d'un congrès ordinaire qui ne s'adresserait seulement qu'à des praticiens ou des experts.

Le premier FIFE a eu lieu à Dakar fin Octobre 2014, à la veille de 2015, Année Internationale de l'Évaluation, autour du thème « Evaluation des politiques publiques et bonne gouvernance dans l'espace francophone ». Il a rassemblé près de 250 responsables politiques, institutionnels et professionnels venant d'une vingtaine de pays, tous concernés par le développement de l'évaluation des politiques publiques. Il a conforté la crédibilité du RFE à contribuer au développement de l'évaluation dans l'espace francophone et donné une plus grande visibilité aux associations nationales qui œuvrent localement pour la promotion de l'évaluation.

Il a notamment traité de :

- L'impact de l'évaluation sur la bonne gouvernance et le renforcement de la démocratie
- Le rôle respectif des acteurs institutionnels dans l'évaluation
- La contribution de l'évaluation aux politiques de développement
- L'évaluation des politiques de jeunesse, d'éducation et de promotion de la femme
- La professionnalisation de l'évaluation, ...

Il a débouché sur l'adoption et la proclamation de la Déclaration de Dakar à l'intention des Chefs d'Etat francophones, destinée à inciter les hauts décideurs francophones à développer l'évaluation dans leurs pays respectifs.

¹ AME (Maroc), AMSE (Mauritanie), APEM (Mali), CAdEa (Cameroun), MASSE (Madagascar), RBE (Burundi), ReBSEv (Bénin), RéBuSE (Burkina Faso), ReNSE (Niger), ReTEVAL (Togo), RISE (Côte d'Ivoire), RTE (Tunisie) ; SAEP (Albanie), SCE (Canada), SenEval (Sénégal), SEVAL (Suisse), SFE (France), SOGEVAL (Gabon), SOLEP (Luxembourg), SQEP (Québec), SWEP (Wallonie - Belgique)

Le format Forum et les participants

Les participants aux Forum International Francophone de l'Évaluation sont : des représentants gouvernementaux et parlementaires en charge de l'évaluation, des élus territoriaux engagés dans l'évaluation, des membres des Cours des Comptes ou des Bureaux du Vérificateur Général, des représentants des bailleurs de fonds internationaux, des représentants de la société civile organisée, des experts en évaluation, des représentants de chaque VOPE membre du RFE.

Pour la 2^{ème} édition qui se tiendra à Marrakech, **30 représentants de gouvernements, 50 parlementaires et 20 magistrats de Cour des comptes sont attendus** au regard de la **forte dimension institutionnelle** que nous avons souhaité donner à cette édition.

Ils représentent une **vingtaine de pays de l'espace francophone** : Belgique, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cameroun, Canada, Côte d'Ivoire, France, Gabon, Luxembourg, Québec Madagascar, Mali, Maroc, Mauritanie, Niger, Sénégal, Suisse, Togo, Tunisie...

Depuis le lancement de ce projet, le RFE a pris le parti de l'organiser sous la forme spécifique de « **forums²** » : il s'agit prioritairement d'espaces dédiés à la mutualisation d'expériences et au débat autour de ces expériences nationales ou locales, devant déboucher sur des propositions concrètes pour l'ensemble des pays francophones. D'autre part, chacun de ces forums est construit de manière à garantir une diversité culturelle et géographique entre pays francophones du Sud et du Nord.

Les Partenaires du FIFE

L'organisation du FIFE 1 a bénéficié de l'appui décisif des **Organismes internationaux** : l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF), la Banque Africaine de Développement (BAD), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), le Fond des Nations Unies pour l'Enfance (UNICEF), l'Ambassade de France à Dakar en lien avec le Pôle stratégique financier du PNUD, ONU Femmes, Wallonie Bruxelles International... Ceux-ci ont, via leurs soutiens financiers, techniques et humains, permis la tenue de cet événement. De même que les Autorités sénégalaises avec le soutien de la Présidence de la République, de la Primature et la contribution décisive du Gouvernement sénégalais.

La mobilisation des partenaires internationaux du RFE est en cours pour que cette seconde édition du FIFE puisse bénéficier à nouveau de leurs appuis et de leurs expertises dans les domaines qui seront abordés dans les différents forums.

Par ailleurs, pour ce FIFE 2, nous avons obtenu le soutien des **Autorités Marocaines**, en particulier celui de l'**Observatoire National du Développement Humain (ONDH)** notre partenaire institutionnel marocain de référence, ainsi que le soutien des autres partenaires de l'**Association Marocaine de l'Évaluation (AME)**.

² Historiquement, dans la Rome antique, le mot latin forum désignait d'une manière générique la place publique d'échange. Actuellement, au sens moderne, en français, « forum » peut désigner :

- Une réunion avec débat autour d'un thème ;
- En informatique, un forum est un espace virtuel qui permet de discuter librement sur plusieurs sujets divers ;
- En science politique, un espace de négociation et d'échange sur un thème précis et entre différents acteurs (ex. : forum social).

FIFE 2 – MARRAKECH – DECEMBRE 2016

« L'évaluation face aux nouveaux défis de développement »

Objectifs visés

Le FIFE 2016 est planifié sur trois journées. Il vise principalement à :

- Promouvoir l'évaluation dans l'espace francophone en tenant compte de ses spécificités, de ses expertises et de ses défis de développement ;
- Inscrire la Francophonie dans les priorités de l'Agenda Global de l'Évaluation 2016-2020 et les initiatives associées ;
- Renforcer les capacités nationales en évaluation.

Architecture du programme

	Mardi 13 décembre	Mercredi 14 décembre	Jeudi 15 décembre	Vendredi 16 décembre
A.M.	Ateliers internationaux de renforcement des capacités	Accueil	Evaluation des ODD #1	Evaluation des ODD #2
		Ouverture du FIFE 2	Innovations et perspectives méthodologiques #1	Innovations et perspectives méthodologiques #2
		Séance Plénière #1	Carrefour VOPEs francophones	Carrefour des idées francophones
P.M.	Ateliers internationaux de renforcement des capacités	Inter-Gouvernements Mutualisation d'expériences	Articulations Evaluatives entre Gouvernements / Parlements / OSC- Cour des comptes <i>(enjeux et bonnes pratiques)</i>	Séance Plénière # 2
		Inter-OSC-Cours des comptes Mutualisation d'expériences		Clôture du FIFE 2
		Inter-Parlements Mutualisation d'expériences		Déclaration de Marrakech
		L'Évaluation Locale et/ou Territoriale Décentralisée #1	L'Évaluation Locale et/ou Territoriale Décentralisée # 2	
		Evaluation et Droits Humains (Genre, Equité, Handicap,...) #1	Evaluation et Droits Humains (Genre, Equité, Handicap,..) #2	
		Évaluateurs émergents #1	Évaluateurs émergents #2	

Une journée d'ateliers internationaux de formation en direction de différents types de participants est également prévue en amont du FIFE 2, ceci dans une perspective de renforcement de capacités.

Forums institutionnels : La place respective des Gouvernements, des Parlements et des Cours des Comptes (ou OSC) dans la mise en œuvre de l'évaluation au niveau des pays

Présentation

Ces deux dernières années, dans la suite du mouvement initié lors du FIFE 2014 de Dakar et avec l'appui des partenaires internationaux, ont vu se renforcer dans plusieurs pays francophones le rôle et les compétences respectives des trois acteurs institutionnels clef de la gouvernance démocratique, à savoir : les Gouvernements, les Parlements et les Cours des Comptes (ou Organismes Supérieurs de Contrôle).

Pour la majorité d'entre eux l'évaluation est une pratique nouvelle, qui suppose de promouvoir une nouvelle culture et de nouvelles méthodes dans le management de l'action publique. Le premier Forum institutionnel du FIFE 2016 sera l'occasion de mutualiser les expériences et les savoir-faire des pays du Nord et du Sud les plus avancés dans chacun de ces domaines.

Il prendra la forme de trois Forums distincts, destinés à chaque type d'acteurs et d'un forum sur l'articulation des institutions afin de mieux comprendre quels sont les enjeux (politiques, constitutionnels, méthodologiques,...) qui favorisent ou freinent ces articulations et permettent d'améliorer la gouvernance démocratique dans les pays francophones (qui ont souvent les mêmes types d'organisation institutionnelle).

Le premier après-midi :

- Un *Forum intergouvernemental* réunissant Ministres et Hauts fonctionnaires francophones
- Un *Forum interparlementaire*, réunissant Députés, Sénateurs et Conseillers parlementaires
- Un *Forum Organes supérieurs de contrôle*, réunissant les magistrats et vérificateurs membres des OSC et des Cours des Comptes

Le second après-midi :

- Un Forum global : l'articulation des compétences entre ces trois institutions clefs dans la mise en œuvre de l'évaluation des politiques nationales

Objectifs de ces Forums Institutionnels

- Mutualiser les expériences et les savoir-faire entre Gouvernements, Parlements et Organes Supérieurs de Contrôle
- Comprendre les mécanismes favorables à l'articulation entre institutions
- Produire une image positive de l'évaluation, utile à la gouvernance publique
- Convaincre les hauts dirigeants francophones de la valeur ajoutée de l'évaluation
- Rassurer les hauts dirigeants sur la faisabilité de l'évaluation des politiques publiques

Questions à débattre

Forum intergouvernemental :

- Comment institutionnaliser ou constitutionnaliser l'évaluation dans un pays ?
- Comment organiser le pilotage interministériel et la planification de l'évaluation des politiques publiques nationales ?
- Comment est garantie la diffusion des résultats des évaluations et le suivi de leurs conclusions et préconisations ?
- Qui associer aux évaluations des politiques publiques au niveau national ?

Forum interparlementaire:

- Quelle est la place réservée aux Parlements dans l'évaluation
- Comment les Parlements concernés ont-ils organisé en interne leur fonction évaluation ?
- Comment aider les autres Parlements francophones à implémenter leur fonction évaluation ?
- Points de vue des élus sur les apports de l'évaluation
- Quels sont les besoins en matière de renforcement des capacités parlementaires

Forum Organismes supérieurs de contrôle (OSC):

- Quel rôle pour les Organes Supérieurs de Contrôle et les Cours des Comptes dans l'évaluation des politiques nationales ?
- Comment distinguer et concilier les fonctions de Contrôle et d'Évaluation ?
- Comment définir et renforcer les capacités en évaluation des OSC

Forum Institutionnel transversal (2eme jour) : « l'articulation des compétences évaluatives entre ces trois institutions clefs »

- Les obligations législatives ou constitutionnelles respectives des Parlements, Cour des Comptes et Gouvernements
- Comment favoriser l'articulation entre ces trois institutions autour de l'évaluation

Public visé

- Ministres, Cabinets ministériels et Hauts fonctionnaires francophones
- Députés, Sénateurs et Conseillers parlementaires
- Présidents et Magistrats des Cours des Comptes et des OSC
- Membre représentants des VOPEs

Forum : Le développement de l'évaluation des actions publiques locales et territorialisées

Présentation

La mise en œuvre des politiques publiques se déploie aussi au niveau local et territorial, c'est à dire au niveau des Régions, des Provinces, des Départements ou des Collectivités locales (communes, intercommunalités, agglomérations, métropoles, districts, etc. ...).etc.

Elle est en même temps soumise à des dynamiques supra territoriales : décision et financement provenant des niveaux nationaux, fédéraux ou des organismes internationaux subventionnaires, etc.

Cette territorialisation de l'action publique a une incidence directe sur sa formalisation (elle est le plus souvent partenariale et contractualisée) et sur son évaluation (la place des parties prenantes et le caractère pluraliste de l'évaluation-par exemple- deviennent des enjeux méthodologiques essentiels).

- Plusieurs pays francophones ont développé l'évaluation au niveau local, régional ou à l'échelle des micro-territoires. Leur expérience est porteuse d'innovation et d'interrogation pour l'ensemble de la communauté francophone de l'évaluation.
- La territorialisation de l'action publique et de son évaluation renforce la fonction « pilotage » de l'évaluation : celle-ci sert d'instrument de régulation du partenariat local et d'ajustement permanent de l'action publique territorialisée. En effet, le partenariat territorial et la proximité avec les destinataires de l'action publique imposent de prendre davantage en compte les processus et les jeux d'acteurs.

Objectifs de ce Forum

- Mieux cerner la spécificité des évaluations locales ou territorialisées
- Explorer la question de la participation des divers acteurs locaux à l'évaluation et des méthodes participatives adaptées aux contextes locaux
- Mutualiser les expériences d'évaluations locales, territoriales ou régionales conduites dans divers pays francophones

Questions à débattre

- quels sont les enjeux méthodologiques des évaluations dans les échelons territoriaux/locaux ?
- Comment prendre en compte la combinaison des orientations des décideurs centraux/internationaux et les besoins des acteurs locaux/territoriaux ?
- Comment s'organise la participation des parties prenantes dans l'évaluation de projets contractualisés ?

Public visé

- Elus locaux ou régionaux et fonctionnaires territoriaux
- Financeurs de projets de développement territorial
- Partenaires de la coopération décentralisée
- Evalueurs de politiques territorialisées

Présentation

L'année 2015 a marqué la transition entre les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et les nouveaux Objectifs de Développement Durable (ODD) définis par l'ONU. S'appuyant sur les leçons apprises en ce qui concerne les OMD, voilà que des activités soutenues de plaidoyer menées par multiples acteurs ont permis d'inscrire officiellement l'évaluation comme une stratégie essentielle pour apprécier la progression et l'atteinte des ODD.

Pour la communauté d'évaluateurs francophones, cela pose de nouveaux défis en termes :

- d'approches et de méthodes d'évaluation,
- de collaboration entre les acteurs étatiques, les partenaires pour le développement et les autres acteurs concernés par l'atteinte des ODD,
- d'arrimage avec les plans nationaux de développement.

Objectifs de ce forum

- Réfléchir collectivement aux stratégies à mettre en avant pour assurer l'évaluabilité des ODD et le nécessaire renforcement des systèmes nationaux d'évaluation, pour engager les parties prenantes dans les activités d'évaluation pertinentes par rapport aux ODD, et pour renforcer la capacité des évaluateurs à réaliser des évaluations crédibles en appui aux processus nationaux de mise en œuvre et d'examen des ODD.
- Mieux cerner les enjeux méthodologiques de l'évaluation du Développement Durable
- Permettra finalement de renforcer les liens entre différentes initiatives conduites dans la Francophonie et au niveau mondial, dont le réseau global EvalSDGs.

Questions à débattre

- Quels sont pièges à éviter et leçons apprises de l'évaluation des OMD au bénéfice des ODD ?
- Comment les pays s'organisent-ils pour l'évaluation des ODD ?
- Quelle est la place des citoyens dans l'évaluation des ODD ?
- Comment faire face aux enjeux méthodologiques de la mesure des ODD (recueil et fiabilisation des données, moyens de vérification des mesures réalisées pour apprécier les ODD, prolifération des indicateurs, etc...) ?
- Comment évaluer transversalement les ODD, au-delà des mesures en silo de chaque secteur concerné ?

Public visé

- Responsables politiques nationaux et locaux
- Organismes internationaux et Banques internationales
- Agences nationales et internationales de développement
- Évaluateurs de politiques publiques de développement durable

Présentation

Un constat s'impose aisément lorsqu'il est question de développement humain et de la contribution effective qu'y apporte l'évaluation. La nécessité de renforcer à la fois la demande, l'offre et l'utilisation des évaluations tenant en compte le genre et l'équité s'impose avec force et oblige à des actions immédiates. Elle s'impose également dans tous les autres registres concernant le respect des droits humains des populations fragilisées par le handicap, la violence ou la précarité.

Objectifs de ce forum

- Faire le point sur le niveau de développement de l'expertise francophone dans ces différents domaines et les meilleures pratiques éprouvées.
- Renforcer les stratégies intégrant le genre et l'équité et plus généralement les droits humains dans les plans nationaux de développement, incluant le renforcement du dispositif d'évaluation des ODD intégrant le genre, l'équité, l'éducation, etc.
- Construire des liens entre les différentes initiatives conduites dans la Francophonie et au-delà, dont le réseau global EvalGender+.

Questions à débattre

- Quels sont les avantages et inconvénients de découper ou non les évaluations selon les critères du genre, de l'équité, du handicap, etc.... ?
- Quelles sont les attentes liées aux évaluations basées sur le genre-équité. Quels sont leurs bénéfices ?
- Comment l'évaluation des droits humains est-elle ou non mise en œuvre ?

Public visé

- Responsables politiques nationaux et locaux
- Organismes internationaux et Agences de développement
- Évaluateurs de politiques publiques
- ONG et Militants des droits humains

Présentation

Le domaine de l'évaluation évolue rapidement, et voilà que l'émergence de nouveaux besoins et contextes d'évaluation oblige maintenant la communauté francophone d'évaluateurs soit à innover en terme d'approches et de méthodes, soit à appliquer à de nouveaux secteurs et parties prenantes ce que déjà utilisé ailleurs. Cela pose d'importants défis en termes d'adaptabilité et de crédibilité pour l'évaluation.

Différents panels organisés autour de grandes familles d'approches méthodologiques (*par exemple : évaluations d'impact, évaluations citoyennes, évaluation de programmes internationaux d'aide au développement, évaluation de l'utilité sociale,...*), permettront aux participants d'avoir une vision contrastée de la diversité des modèles et pratiques méthodologiques actuellement à l'œuvre dans l'espace francophone, et de mieux apprécier leur pertinence selon les objets évalués ainsi que leurs avantages et inconvénients respectifs

Objectifs de ce forum thématique « Innovations et perspectives méthodologiques » :

- Offrir une plate-forme d'échanges pour la mise en valeur de ces innovations et pour la mise en débat de ces nouvelles perspectives théoriques et méthodologiques.
- Identifier les spécificités méthodologiques propres à la Francophonie
- Identifier la valeur distinctive et contributive à la communauté globale.

Questions à débattre

- Comment est appréciée la qualité des démarches évaluatives et des évaluations (commande, mandat, réalisation de l'évaluation, etc. ...) ?
- Quels sont avantages et inconvénients des différentes approches qualitatives pour les utilisateurs et pour les mandataires ?
- Quels sont avantages et inconvénients des approches quantitatives pour les utilisateurs et pour les mandataires ?

Contenu des Forum(s) à préciser par les responsables du comité de pilotage thématique

- Les différents types d'évaluation d'impact (3ie, AFD, autres, ...)
- Les évaluations citoyennes de l'utilité sociale (SFE, autres, ...)
- Les évaluations transformatives ou génératrices du changement (F3E, autres)
-

Public visé

- Responsables politiques nationaux et locaux
- Organismes internationaux et Agences de développement
- Evalueurs de politiques publiques
- ONG et Militants des droits humains

Les évaluateurs émergents, nouveaux contributeurs à l'espace francophone

Investir dans la relève en évaluation équivaut à investir dans le futur de l'évaluation.

Le FIFE 2016 offrira un espace d'échanges entre les évaluateurs émergents et autres acteurs clés pour discuter des enjeux et des défis liés à leur intégration professionnelle et à leur progression dans la profession.

Un regard critique sera porté sur différentes initiatives en cours ou en développement, dans la Francophonie et au-delà, afin d'en dégager les stratégies novatrices et porteuses qui seraient à investir, à valoriser et à partager.

Objectifs du Carrefour Évaluateur émergent

- Renforcer collectivement les stratégies d'affirmation des évaluateurs émergents
- Explorer les contributions spécifiques que peuvent apporter les évaluateurs émergents francophones à la communauté d'évaluation
- Consolider les connections avec différentes opportunités, dont le réseau global international EvalYouth.

Questions à débattre

(à définir par les responsables du comité de pilotage ad'hoc)

Public visé

- Évaluateurs émergents (doctorants, évaluateurs de moins de trente ans ou ayant moins de 3 ans de pratique en tant qu'évaluateur,..)
- Organismes d'appui internationaux au développement des capacités en évaluation
- Représentants des VOPEs

Les VOPEs francophones : leurs défis de développement et leur capacité d'influence

Au plan national, les VOPEs constituent un remarquable levier pour soutenir le développement de l'évaluation et sa contribution à l'amélioration des politiques publiques et programmes. Toutefois, qu'elles soient émergentes ou déjà constituées, de multiples défis guettent les VOPEs dans le développement puis la consolidation de leurs capacités institutionnelles et partenariales.

Objectif pour le Carrefour VOPEs francophones

- S'interroger sur les nouveaux défis vécus par les VOPEs en cette période post-2015 et aux meilleures pratiques pour y faire face ;
- Explorer des stratégies favorisant chez les VOPEs le développement des conditions nécessaires à la réalisation de leur mission et à l'actualisation de leur rôle d'influence en matière de renforcement des capacités nationales en évaluation ;
- Mutualiser les expériences de structuration et de développement entre VOPEs du Nord et du Sud.

Questions à débattre

- Quel statut social adopter au regard des contextes nationaux ?
- Quelle structuration mettre en place pour rendre plus efficace l'activité des VOPEs (statut juridique, composition du comité exécutif et organigramme, description des responsabilités des membres) au niveau national ? au niveau international ?
- Quelle place réserver aux VOPEs dans le système d'évaluation du développement ? De quelle manière leur valeur est-elle reconnue ? Quel est leur niveau de crédibilité et d'influence ?
- Comment les VOPEs assurent-elles leurs rôles dans la promotion de la culture d'évaluation et du mécanisme d'évaluation par les pairs ?
- Quels sont les défis dans le programme de renforcement de capacité nationale ? Quels sont les enjeux et les éventuels obstacles à prévenir ?
- Quels sont les valeurs ajoutées par le Projet Peer to Peer entre les VOPES Sud-Nord ? Comment ont-ils fait pour y parvenir ?

Public visé

- Représentants des VOPEs
- Partenaires institutionnels des VOPEs

Présentation

L'influence de la langue et de la culture institutionnelle française sur la conceptualisation et les pratiques d'évaluation fera l'objet d'un forum spécifique et permettra de synthétiser les débats nationaux conduits par chaque VOPEs dans le cadre du « CARREFOUR DES IDEES FRANCOPHONES » 2015-2016. Celui-ci vient d'être lancé suite à la réunion du séminaire de recherche RFE à Montréal en 2015

Objectif du « Carrefour des idées francophones » :

- Consolider les fondements de la spécificité des évaluations en langue française ;
- Identifier l'impact des modes d'organisation institutionnelle et politique du Sud Francophone sur les pratiques d'évaluation francophones.

Questions à débattre :

Ce carrefour des idées francophones s'organisera autour de deux grands axes de débats, le premier synthétisant les débats nationaux francophones de 2016, le second posant les termes du débat à développer en 2017 :

- **L'influence de la langue française et celle de sa langue spécialisée d'évaluation sur la conceptualisation de l'évaluation et sa pratique** ; l'influence de la conceptualisation de l'évaluation et de sa pratique en français sur la langue d'évaluation; l'influence des langues autres que le français sur la langue spécialisée en français ; la contribution de la conceptualisation et de sa pratique en français à la pensée évaluative internationale.
Débat introduit par Richard Marceau (SQEP) la contribution de deux chercheurs québécois de l'ENAP (Richard Marceau et Francine Sylvain).
- **L'influence du modèle institutionnel et administratif français sur les pratiques d'évaluation.** La majorité des pays francophones du Sud (anciennes colonies françaises) ont hérité et reproduit les mêmes modèles d'organisation institutionnelle et administrative que le modèle originel de l'ex-empire français (mêmes types de corps constitués, mêmes compétences respectives, même type de fonctionnement législatif et d'organisation administrative, etc. à quelques nuances historiques près). Ce modèle se distingue nettement des modèles parlementaires anglo-saxons qui ont servi de cadre de référence institutionnel aux modèles initiaux d'évaluation. Cette spécificité institutionnelle et ce fonctionnement administratif spécifiques induisent-ils à leur tour des pratiques spécifiques d'évaluation des politiques publiques ?
Débat introduit par Pierre Savignat, Président de la SFE- France.

Déroulé du Carrefour des Idées francophones : Suite à la présentation du « papier » introductif à chacune des deux thématiques de ce « Carrefour des idées », sera organisée la mise en commun des débats conduits en 2015-16 dans chacune des VOPEs francophones.